香港中華基督教青年會
Chinese YMCA of Hong Kong

換·物主義

青少年文化行為研究報告書

序

隨著貨幣的誕生，以物易物，一種最原始的交易模式，已逐漸退出了歷史大舞台。直至2005年，一名加拿大少年以一枚紅色萬字夾，經過 14 次交換，最後換得一座別墅的傳奇故事被廣泛報導，以物易物再次引起了全球的關注。

在香港，以物易物亦以一種嶄新的文化形式走進年青人的生活，相關的活動和網站亦如雨後春筍般紛紛冒起。香港物質生活富裕，過度的消費亦造成了物質過剩的情況，而這些過剩物品亦成為以物易物的主要交換物品之一。除此之外，所交換的亦不再局限於實質的物品，青少年更熱衷於交換旅行經歷、生命故事和自創歌曲等，反映出青少年價格觀的轉變。

青少年以物易物文化的誕生，已不再是為了換取生活所需的傳統目的，而是內在價值的追求。春秋時代齊國丞相管仲在《管子・牧民》中就指出：「衣食足而知榮辱」，當基本的需求滿足後，人們就會對生活意義和人生目標有所追求。香港普遍青少年的基本物質需要，普遍已充足有餘，故此轉而追求內在的價值，例如環境保護、多元意見、藝術美學和言論自由等理念。這些內在價值的追求，正好符合學者Ronald Inglehart 於 1977 年所提出「後物質主義」。以物易物文化的興起，以及青少年後物質主義傾向的關係，是十分值得探討的課題。

是次研究一方面以問卷形式探討青少年以物易物文化與後物質主義的關係，同時亦透過深入訪談，了解青少年的參與原因和態度，多角度分析青少年以物易物文化現象。我們希望是次研究能夠增加社會大眾對青少年文化的了解和認識，共同建立跨代共融的和諧社會。

劉俊泉
香港中華基督教青年會總幹事
二零一六年三月

- 研究摘要 -

以物易物，近年以一種嶄新的文化形式走進香港年青人的生活。坊間除了以物易物網，更有組織團體不時舉辦換物活動，吸引青少年踴躍參與。除了互相交換家中的剩餘物品，一首歌、一個故事、甚至一次旅行經歷都能夠作為交換的媒介。一個沒有金錢交易的市場，所強調的是人與人之間的互動，以及內在價值的追求。而這種超越物質滿足的精神性追求，正好符合著名學者 Ronald Inglehart 於 1977 年所提出「後物質主義」一詞。後物質主義者重視環境保護、多元意見、藝術美學和言論自由等價值理念。相反，物質主義者視財物的獲得為個人首要目標。以物易物，一種不涉及金錢的交易活動，之所以吸引年青人參與，是否與他們的後物質價值有關呢？

香港中華基督教青年會（YMCA）於2015年 6 月至 7 月期間，透過社交網站、以物易物網站和大專院校，以問卷形式訪問 351 位 15 至 30 歲青少年，另外亦與 10 位有以物易物經驗的青少年進行深入訪談，期望深入了解青少年參與以物易物的現況，以及與後物質主義的相互關係。

調查結果

1. 支持以物易物活動 減少浪費

「我覺得係個環保的方法，亦都係一個慳錢的方式」

「唔想浪費，自己覺得冇用的野，別人可能覺得好有用」

調查發現，約76%受訪者表示希望參與由團體舉辦的以物易物活動，而當中主要考慮因素分別為場地位置（93.1%）及活動規模（80.9%）。受訪者普遍認為物質過剩（92.1%）、環保意識提高（90.3%）及互聯網興起（87.5%）是以物易物文化興起的原因。大部分受訪者均表示以物易物能夠達致減少廢物（94.1%）及節省金錢（95.4%）的作用。

至於質性調查方面，不少受訪者都認為以物易物能夠減少浪費。其中兩位受訪者因著曾擔任以物易物義工的經驗啟發，在手機應用程式開設個人以物易物平台，與其他玩家交換物品。

2. 青少年傾向後物質主義價值

是次研究發現受訪的青少年當中，後物質主義者佔近31.3%，而物質主義者只佔9.1%，兩者比例相差三倍之多，當中選擇「努力使我們的城市變得更美麗」及「保障言論自由」為最重要的，分別有42.2%及 33.9%，而選擇「維持經濟增長」及「穩定的物價」為最重要的卻只有 21.9%及 16.2%。研究更顯示出受訪者有傾向於後物質主義價值觀的趨勢（M＝3.61，SD＝1.56）。

另一方面，調查發現青少年的後物質主義價值觀愈高，願意參與以物易物活動的程度也愈高。顯示出以物易物是後物質主義的行為表現之一，而且預測了後物質傾向的年青一代將可能帶來以物易物活動的興旺。

3. 學會知足 滿足精神價值

在深入訪談的過程中，不少受訪者表示參與以物易物活動對生活價值觀有不同的影響。10 位訪談對象中，有 9 位均認為物質生活的重要性只在維持生活基本所須的功能上，環保、自我表現和人際關係等後物質主義價值相對更為重要。

總結

社會發展日新月異，現代青少年的發展狀況與過去截然不同。本會鼓勵政府和社會各界更多關注青少年的實際需要，推動相關政策。同時，本會亦一直緊貼青少年的成長脈搏，適時回應他們的需要，發展多元化服務。

目錄

02 序

03 研究摘要及調查結果

06 第一章 研究背景及動機

08 第二章 研究方法

10 第三章 量化研究結果

22 第四章 量化研究討論

24 第五章 質性研究結果與討論

42 參考資料

43 附件一：問卷

46 附件二：訪談大綱

第1章
研究背景及動機

以物易物，顧名思義，就是直接用一種物品來交換另一種物品。相傳早於公元前 1550 至 300 年，地中海古老民族腓尼基人開始使用以物易物的方式，把自己生產的物品，例如農作物、陶器，以船運來跟其他地區做交易（AM730，2014）。隨著貨幣的誕生，原始的以物易物模式逐漸被取代。但是，在近年的金融危機和經濟不景氣的狀況下，以物易物又重返二十一世紀的大舞台。在2005 至 2006 年間，加拿大少年麥克唐以一枚紅色萬夾，經歷了13次的交換，最後換得一座兩層墅。此傳奇故事傳開之後，以物易物再次引起全球關注。在香港，以物易物活動亦如雨後春筍般紛紛冒起。至2013年，香港有最少 6 個網上以物易物平台營運，以換物網始祖「Tradeduck」為例，在 2009 年統計中，累積會員有 30 萬人，每日成交宗數約 200 宗（蘋果日報，2009）。可見，本港市民參與以物易物的情況是相當熱烈的。除了網上換物，實體化以物易物活動也迅速發展起來，如交換地攤、換物店舖等，成為年青人一代的潮流好去處（港生活，2015）。而交換物品的種類也漸趨多元化，不再局限於實質物件，一首歌、一個故事、甚至一次旅行經歷都可以跟人交換。以物易物以一種嶄新的文化形式走進香港年青人的生活。那麼現時香港青年人參與以物易物的情況如何呢？本研究以此問題為起點，探討香港年青一代以物易物的行為，以及背後的價值理念。

後物質主義，由 Ronald Inglehart 於 1977 年提出，他認為二次世界大戰之後，西方工業化國家在長期經濟穩定的狀況下，人們逐漸超越物質帶給人的滿足，開始轉向追求後物質主義價值。根據 Inglehart（1981），後物質主義價值建基於兩項主要假設。第一是稀有假設（Scarcity-hypothesis），指人們一般會傾向追求相對稀有或缺乏的事物。這項假設須配合馬斯洛需求階梯（Maslow’shierarchy of needs）來理解，即一般人會先滿足人身安全和溫飽這些基本生活需求，才追求一些較高層次的、精神性的目標。第二是社會化假設（Socialization hypothesis），指一個人的政治和社會價值觀念，主要在個人成長時期塑造而成，成年後價值觀不會有太大變化。香港的年青人，一方面被批評為物質主義，由頭到腳都是潮流、甚至名牌消費品（馬傑偉，2010），一方面在政治運動、環保運動裡，也充斥著八十後的身影，那麼究竟現時香港的年青人是否較傾向後物質主義價值？如果是的話，他們的後物質價值理念是甚麼呢？

根據 Inglehart 之論述，後物質主義者重視環境保護、多元意見、藝術美學、政治參與、言論自由、人際關係，以及自我表現（吳濟華＆葉晉嘉，2008）。相反，物質主義者視財物的獲得為個人首要目標，物質的擁有是生活滿足度的指標（Richins & Dawson，1992）。以物易物，一種不涉及金錢、鼓勵環保的交易活動，之所以吸引年青人參與，是否與他們的後物質價值有關呢？

本研究將以「以物易物」和「後物質價值」為主題，探討（一）香港年青人參與以物易物的現況；（二）香港年青人的後物質價值傾向；（三）他們的以物易物行為和其後物質價值的關係。

第2章
研究方法

本研究分為兩個部分，分別是量化研究（Quantitative）和質性研究（Qualitative）。量化研究採用結構性問卷調查方法（Structured questionnaire），瞭解香港年青人參與以物易物的現況和後物質價值的取向；質性研究則透過半結構式深入訪談（Semi-structured in-depth interview）的方式，深入發掘他們參與以物易物的經歷和感受，以及與後物質價值的關係，同時為以物易物的未來發展提出建議。

2.1 量化研究 Quantitative research

本部分研究以方便取樣方法（Convenient sampling），於 2015 年 6 月至 7 月期間，透過社交網站、以物易物網站和大專院校，邀請 15 至 30 歲本港青少年，以自填問卷或網上作答參與問卷調查，收回有效問卷共計 351 份。

問卷共三個部分。第一部分是調查受訪者的閒置物品狀況（第 1 及 2 題）、參與以物易物的情況（第 3 至 9 題）和對以物易物活動的意見（第 10 至 26 題）。當中，第 12 至 26 題採用李克特（Likert Scale）四點量表的作答方式（見附件一）。

第二部分是測量受訪者的物質主義和後物質主義的傾向，採用 Inglehart 於 1977 年提出的 12 個社會目標題目，此組題目亦常用於《世界價值觀調查（World Value Survey）》，物質主義和後物質主義價值題目各佔 6 題，評量工具 Cronbach’s alpha 係數顯示內部一致性信度良好（α＝.65）。該 12 個目標被分為三部分，每部分各有 2 個物質主義和後物質主義價值題目。受訪者須根據認同的重要性，以 1 分為「最不重要」到 4 分為「最重要」排序。若首兩個選項均為物質價值題目屬物質主義傾向，計 0 分；若首兩個選項均為後物質價值題目則屬後物質主義傾向，計 2 分；若首兩個選項是物質價值及後物質價值題目各一則屬混合型傾向，計 1 分；最後將三部分的分數加上，得出由 0 分（全部屬物質價值目標）至 6 分（全部屬後物質價值目標）的總指標。

問卷最後部分是調查受訪者的個人資料，包括性別、年齡、職業和教育程度等。表 1 為受訪者的個人資料統計結果。

2.2 質性研究
Qualitative research

本部分研究採用立意抽樣方法（Purposive sampling），於 2015 年 6 月至 7 月期間，透過社交網站的以物易物平台，聯繫有以物易物經驗的15-30歲本港青少年進行面對面的深入訪談。另外，再透過滾雪球抽樣方法（Snowball sampling），邀請受訪者介紹其有相關經驗的朋友進行獨立訪談，最後成功訪問共 10 位（男=4，女=6）。整個訪談共設九組問題（見附件二），第一至三組問題主要是透過瞭解年青人參與以物易物的經驗和感受，探討他們以物易物行為與其後物質價值觀的關係；第四至六組問題主要討論以物易物對年青人價值觀念的影響，尤其在消費習慣方面，以及深入瞭解他們對物質主義和後物質主義價值的態度；最後三組問題是邀請受訪年青人評估以物易物的現況和未來，同時為未來活動的發展提出建議。

項目		n	%	總和	缺失值
性別	男	94	26.8%		
	女	254	72.4%	348	3 (.9%)
年齡	14-17	35	10.0%		
	18-21	74	21.1%		
	22-25	92	26.2%		
	26-30	148	42.2%	349	2 (.6%)
職業	經理及行政人員	21	6.0%		
	專業人士	41	11.7%		
	文員	96	27.4%		
	服務業人士	18	5.1%		
	銷售人士	10	2.8%		
	技術人員	4	1.1%		
	自僱人士	18	5.1%		
	學生	124	35.3%		
	其他	16	4.6%	348	3 (.9%)
教育程度	中學	125	35.6%		
	大專或以上	224	63.8%	349	2 (.6%)
每月平均收入	$5999 或以下	137	39.0%		
	$6000-$11999	74	21.0%		
	$12000 或以上	137	39.0%	348	3 (.9%)
居住情況	公屋	142	40.5%		
	居屋	65	18.5%		
	私人樓宇	112	31.9%		
	其他	30	8.5%	349	2 (.6%)

表 1：受訪者的個人資料（N=351）

第3章 量化研究結果

3.1 受訪者的閒置物品狀況（第 1 及 2 題）

3.1.1 擁有最多的閒置物品（可選取多於一項）

回收的樣本中，受訪者擁有最多的閒置物品依次是衣服飾物，有202人，佔總數 30.1%；書本雜誌有 165 人，佔總數 24.6%；文具精品有 151 人，佔總數 22.5%； 護膚品及化妝品有 86 人，佔總數 12.8%；數碼產品有 43 人，佔總數 6.4%；其他閒置物品，例如玩具、家居用品和影音光碟等，有 24 人，佔總數 3.6%。（表 2 及圖 1）

選項	次數	百分比	排序
衣服飾物	202	30.1%	1
書本雜誌	165	24.6%	2
文具精品	151	22.5%	3
護膚品及化妝品	86	12.8%	4
數碼產品	43	6.4%	5
其他	24	3.6%	6
總數	671	100%	/

表 2：擁有最多的閒置物品類別

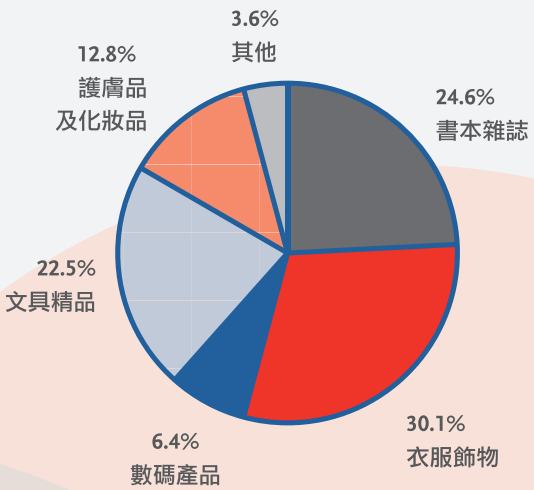


圖 1：擁有最多的閒置物品

3.1.2 處理閒置物品的方法（可選取多於一項）

回收的樣本中，受訪者如何處理閒置物品的回答總次數為 752 次。當中，作閒置擺放是最多人使用的處理方法，有 248 人，佔受訪者總人數（N=351）的 70.7%，即近七成受訪者會閒置擺放用不著的物品；會與別人交換物品的受訪者有 175 人，佔 49.9%，即近一半受訪者會與別人交換閒置物品；有 149 人會捐贈，佔 42.5%； 有 85 人會網上拍賣，佔 24.2%；有 81 人會直接棄掉，佔 23.1%；另有 14 人選擇以其他方式處理閒置物品，例如回收、轉贈他人等，佔受訪者總人數 4.0%。（表 3）

選項	次數	佔受訪者總人數(N=351)	排序
閒置擺放	248	70.7%	1
與別人交換物品	175	49.9%	2
捐贈	149	42.5%	3
網上拍賣	85	24.2%	4
直接棄掉	81	23.1%	5
其他	14	4.0%	6
總數	752	/	/

表 3：處理閒置物品的方法

3.2 參與以物易物的情況（第 3 至 9 題）

3.2.1 有否接受過以物易物的資訊

回收的 351 份樣本中，有 212 人曾經接受過以物易物的資訊，所佔百分比為 60.4%；其餘 139 人沒有接受過以物易物的資訊，所佔百分比為 39.9%。（表 4 及 圖 2）

選項	次數	百分比	排序
有	212	60.4%	1
沒有	139	39.6%	2
總人數	351	100%	/

表 4：有否接受過以物易物的資訊

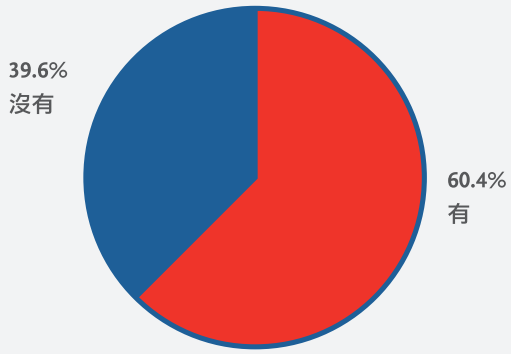


圖 2：有否接受過以物易物的資訊

3.2.2 認識的以物易物網站或活動（可選取多於一項）

在 212 位曾接受過以物易物資訊的受訪者中，有 190 位認識「TradeDuck」，佔 62.7%；有 47 位認識「執野 JupYeah」，佔 15.5%；有 32 位認識「交換草場」，佔 10.6%；有 14 位認識「好換 GoodSwap」，佔 4.6%；有 11 位認識「Book X Change」，佔 3.6%；另有 9 位認識其他以物易物活動，例如 Instagram、天水圍天秀墟夜市等，佔 3.0%。（表 5 及圖 3）

選項	次數	百分比	排序
TradeDuck	190	62.7%	1
執野 JupYeah	47	15.5%	2
交換草場	32	10.6%	3
好換 GoodSwap	14	4.6%	4
Book X Change	11	3.6%	5
其他	9	3.0%	6
總數	303	100%	/

表 5：認識的以物易物網站或活動

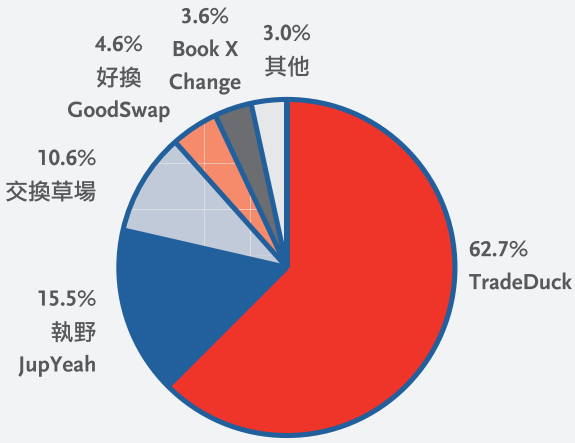


圖 3：認識的以物易物網站或活動

3.2.3 最近一年參與的以物易物活動或交易次數

回收的 351 份樣本中，有 146 位受訪者最近一年沒有參與過以物易物活動或交易，佔總人數 41.6%；其餘 205 位受訪者參與過 1 次或上，當中有 120 位受訪者參與過 5 次或以上，佔 34.2%；有 50 位受訪者參與過 1-2 次，佔 14.2%；最後有 35 位受訪者參與過 3-4 次，佔 10%。（表 6 及圖 4）

選項	次數	百分比	排序
0次	146	41.6%	1
5 次或以上	120	34.2%	2
1-2 次	50	14.2%	3
3-4 次	35	10.0%	4
總數	351	100%	/

表 6：最近一年的參與次數

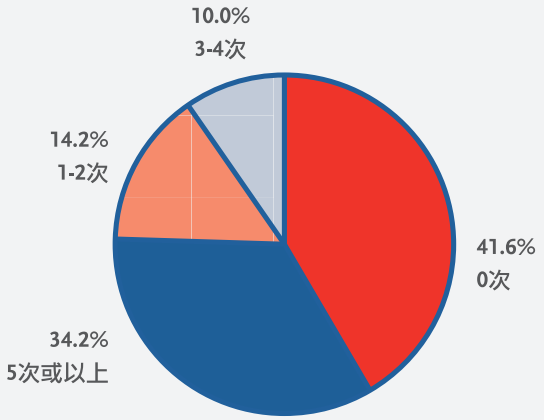


圖 4：最近一年參與的以物易物活動或交易

3.2.4 交換的物品類型（可選取多於一項）

在205位最近一年參與過以物易物活動或交易的受訪者中，主要交換的物品是文具精品，有 108 人，佔 20.8%；其次是衣服飾物，有 106 人，佔 20.4%，另外護膚品及化妝品有 84 人，佔 16.2%。（表 7 及圖 5）

選項	次數	百分比	排序
文具精品	108	20.8%	1
衣服飾物	106	20.4%	2
護膚品及化妝品	84	16.2%	3
書本雜誌	76	14.6%	4
禮卷	63	12.1%	5
家庭電器	32	6.2%	6
數碼產品	28	5.4%	7
其他	19	3.7%	8
技能服務	3	0.6%	9
總數	519	100%	/

表 7：交換的物品類型

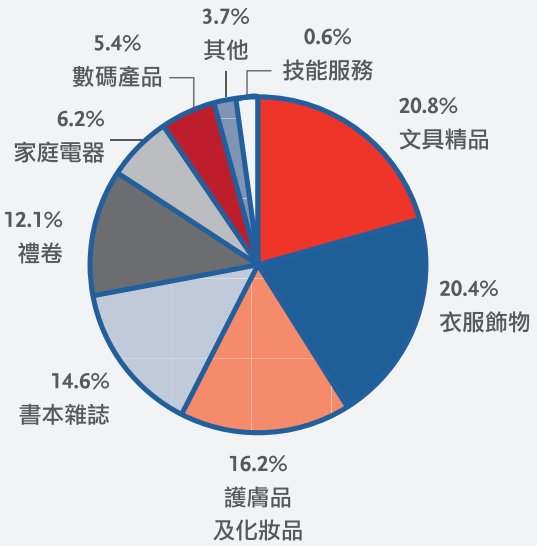


圖 5：交換的物品類型

3.2.5 換取的物品類型（可選取多於一項）

在 205 位最近一年參與過以物易物活動或交易的受訪者中，主要換取的物品是禮卷，有 107 人，佔 52.2%；其次是衣服飾物有 84 人，佔 41.0%，另外護膚 品及化妝品有 80 人，佔 39.0%。（表 8 及圖 6）

選項	次數	百分比	排序
禮卷	107	21.1%	1
衣服飾物	84	16.6%	2
文具精品	80	15.8%	3
護膚品及化妝品	74	14.6%	4
書本雜誌	55	10.9%	5
其他	38	7.5%	6
家庭電器	34	6.7%	7
數碼產品	33	6.5%	8
技能服務	1	0.2%	9
總數	506	/	/

表 8：換取的物品類型

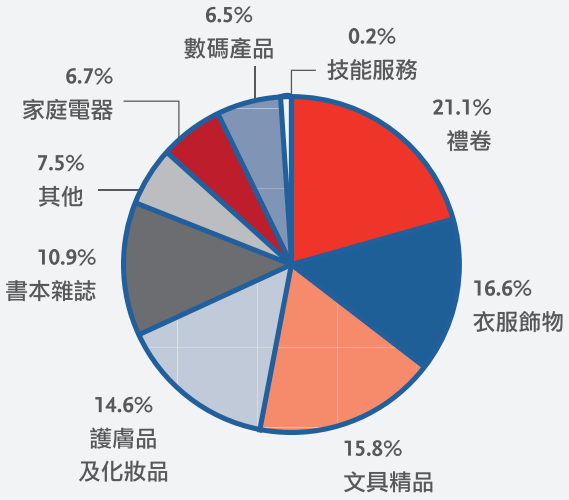


圖 6：換取的物品類型

3.2.6 參與以物易物的形式（可選取多於一項）

在 205 位最近一年參與過以物易物活動或交易的受訪者中，最多人參與的以物易物形式是網上換物網，有 176 人，佔 70.4%；公開換物會有 41 人，佔 16.4%； 朋友私下交換有 32 人，佔 12.8%；另有 1 人會為自己舉辦的街頭以物易物行動，佔 0.4%。總人數為 250 人，即平均每人參與超過一種以物易物形式。（表 9 及圖 7）

選項	次數	百分比	排序
上換物網	176	70.4%	1
公開換物會	41	16.4%	2
朋友私下交換	32	12.8%	3
其他	1	0.4%	4
總數	250	100%	/

表 9：參與以物易物的形式

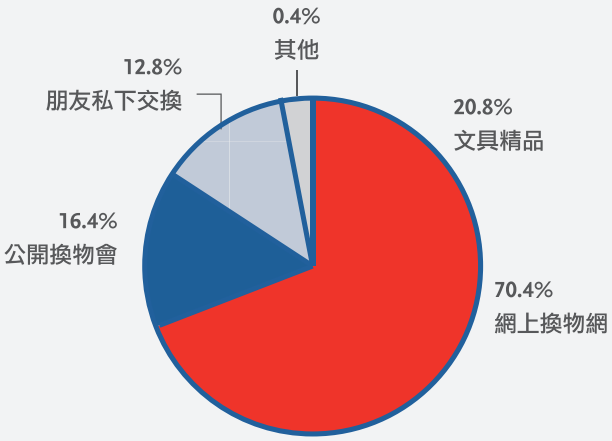


圖 7：參與以物易物的形式

3.2.7 最近一次交換物品的價值

最近一年有參與以物易物活動的受訪者當中，有 121 名交換物品的價值為$99 或以下，佔 57.3%；有 60 名交換物品的價值為$100-$299，佔 28.4%；有 18 名交換物品的價值為 $300-$499，佔 8.5%；交換物品的價值為$500 或以上的有 12 名，佔 5.7%。（表 11 及圖 8）

選項	次數	百分比	排序
$99 或以下	121	57.3%	1
$100-$299	60	28.4%	2
$300-$499	18	8.5%	3
$500-$799	5	2.4%	4
$1000 或以上	5	2.4%	5
$800-$999	2	0.9%	6
總數	250	100%	/

表 11：最近一次交換物品的價值

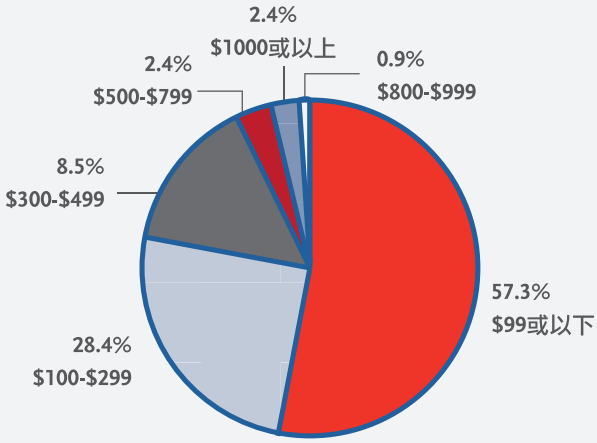
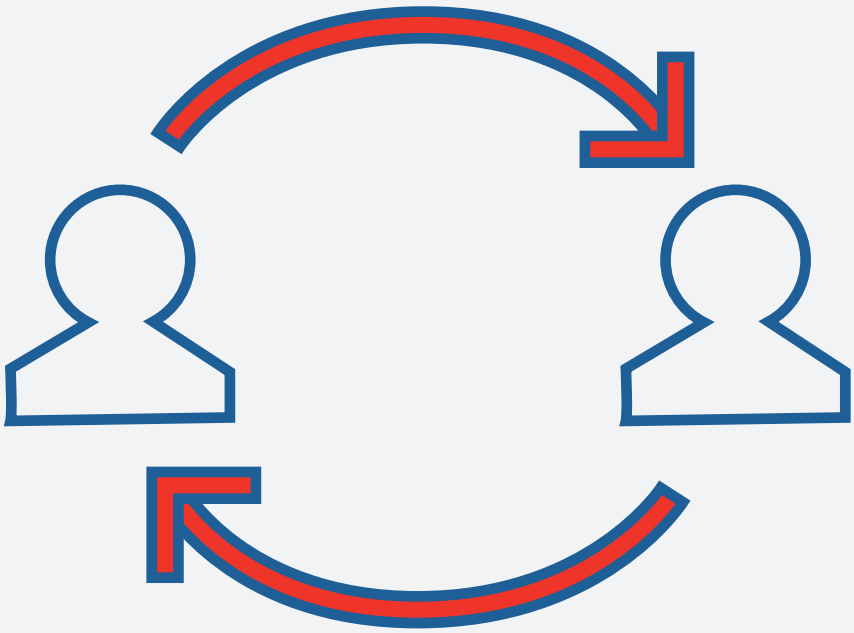


圖 8：最近一次交換物品的價值

3.3 對以物易物活動的意見（第 10 至 26 題）



3.3.1 參與以物易物活動的原因（最多選取兩項）

有 197 名受訪者認為參與以物易物活動能夠減少浪費，佔 44.3%；有 167 名受訪者認為能夠節省金錢，佔 37.5%；有 69 名受訪者則覺得有趣，佔 15.5%； 有 9 名受訪者有其他參加的原因，例如支持環保、換取有需要的物品，佔 2.0%； 只有 3 名受訪者是為了陪朋友參與，佔 0.7%。（表 12 及圖 9）

選項	次數	百分比	排序
減少浪費	197	44.3%	1
節省金錢	167	37.5%	2
覺得有趣	69	15.5%	3
其他	9	2.0%	4
陪朋友參與	3	0.7%	5
總數	445	100%	/

表 12：參與以物易物活動的原因

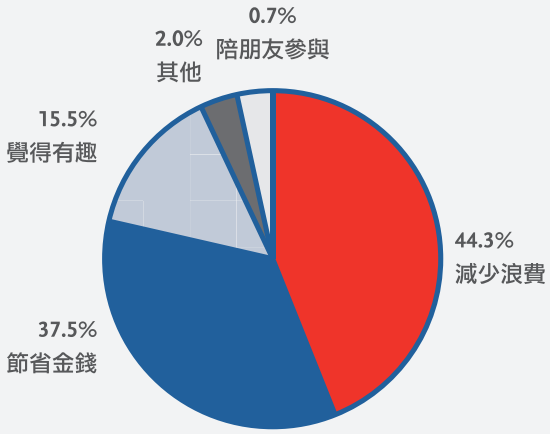


圖 9：參與以物易物活動的原因

3.3.2 沒有參與的主要原因

在沒有參與過以物易物的受訪者中，有 74 位認為主要原因是沒有參與渠道，佔 43.3%；有 37 位則認為有其他原因導致未有參加，包括認為：沒有需要（9 人）、時間問題（7 人）、麻煩（4 人）、沒有打算（3 人）和物品價值問題（3 人）（表 18）；另外，有 23 位認為品質沒有保證（13.5%）、19 位不喜歡二手物品（11.1%）、12 位覺得污穢（7.0%）、6 位因為產品保養問題（3.5%）而未有參與 以物易物活動。（表 13、表 14 及圖 10）

選項	次數	百分比	排序
沒有參與渠道			
其他			
品質沒有保證			
不喜歡二手物品			
覺得污穢			
產品保養問題			
總數			

表 13：沒有參與的主要原因

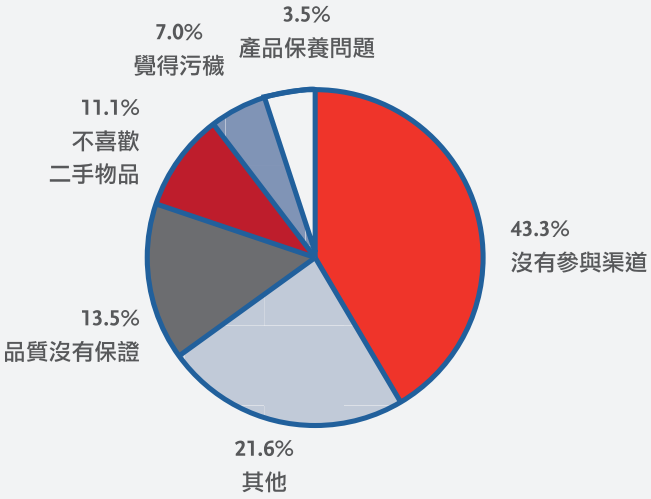


圖 10：沒有參與以物易物活動的原因

選項	次數
沒有需要(如沒有想要的物品)	9
時間問題(如沒有時間、時間不合)	7
麻煩(如交收麻煩、距離遠)	4
沒有渠道	3
沒有打算	3
物價價值問題(如價值不符、難以衡量)	3
懶惰	3
想換錢以節省空間	1
安全問題	1
總和	34

表 14：其他沒有參與的原因

3.3.3 會否考慮參與以物易物活動

所有受訪者當中，有 233 名（66.4%）表示一定會考慮參與以物易物活動。雖然有 74 名表示一定不會參與，但是整體來説，以 1 分為「一定不會」到 4 分 為「一定會」參與，受訪者平均願意參與值為 3.06 分（SD=.64），即表示全體 受訪者偏向有興趣參與以物易物活動。（表 15）

程度	次數	百分比	排序	平均值 M ± SD
一定會	233	66.4%	1	/
一定不會	74	21.1%	2	/
可能會	35	10.0%	3	/
可能不會	9	2.6%	4	/
總和	351	100%	/	3.06 ±.64

表 15：會否考慮參與以物易物活動

3.3.4 考慮參與以物易物的重要因素

如表 16 所示，場地位置和活動規劃的平均值各為 3.46（SD =.65）和 3.08（SD=.72），即受訪者認為兩者均是重要的考慮因素；而有朋友參與和配套活動的平 均值則各為 2.47（SD =.85）和 2.11（SD =.84），即表示受訪者認為兩者不算是重要的考慮因素。

項目	平均值 M	SD	次序
場地位置	3.46	.65	1
活動規模	3.08	.72	2
有朋友參與	2.47	.85	3
配套活動	2.11	.84	4

表 16：考慮參與以物易物的重要因素

3.3.5 產生以物易物文化的原因

如表 17 所示，整體來說，受訪者認同物質過剩（M＝3.42，SD＝.65）、環保意識提高（M＝3.29，SD＝.66）、互聯網興起（M＝3.19，SD＝.66）均為產生以物易物文化的原因。

項目	平均值 M	SD	次序
物質過剩	3.42	.65	1
環保意識提高	3.29	.66	2
互聯網興起	3.19	.66	3
潮流文化	2.60	.73	4
經濟環境不佳	2.50	.78	5

表 17：產生以物易物文化的原因

3.3.6 以物易物的作用

如表 18 所示，整體來說，受訪者認同以物易物達到減少廢物（M＝3.49，SD＝.64）以及節省金錢（M＝3.43，SD＝.58）的作用。

項目	平均值 M	SD	次序
減少廢物	3.49	.64	1
節省金錢	3.43	.58	2
推動創意文化	2.60	.78	3
結交新朋友	2.49	.74	4
有表達自我的空間	2.39	.76	5

表 18：以物易物的作用

3.4 物質主義和後物質主義價值觀

根據 0 至 1 分屬物質主義者、2 至 4 分屬混合主義者、5 至 6 分屬後物質主義者的分類方法，共有 110 位受訪者被歸類為後物質主義者，佔 31.3%；有 32 位為物質主義者，佔 9.1%；有 204 位為混合型，佔 58.1%。所以，整體而言，受訪者屬於混合型向後物質主義傾向，平均值是 3.61（SD＝1.56）。（表 19、表 20 及圖 10）

題號	項目	最重要	次重要
27	維持經濟增長	21.9%	24.8%
	市民在工作崗位和社會上有更多表達空間	6.8%	7.1%
	確保國家擁有強大的防禦力量	27.9%	38.5%
	努力使我們的城市變得更美麗	42.2%	28.5%
28	維持社會秩序	22.5%	18.5%
	市民能夠對政府決策表達意見	26.8%	20.5%
	穩定的物價	16.2%	33.0%
	保障言論自由	33.9%	26.8%
29	經濟穩定	21.1%	20.2%
	社會變得更有人情味	18.5%	28.5%
	維持社會治安	40.7%	27.1%
	創意思維比金錢更重要	18.8%	23.1%

表 19：物質主義和後物質主義價值觀排序

項目	次數	百分比	次序	
3分	74	21.1%	1	/
4分	72	20.5%	2	/
5分	63	17.9%	3	/
2分	58	16.5%	4	/
6分	47	13.4%	5	/
1分	25	7.1%	6	/
0分	72.	0%	7	/
缺失值	5	1.4%	8	/
總和	351	100%	/	3.61±1.56

表 20：物質主義和後物質主義價值觀

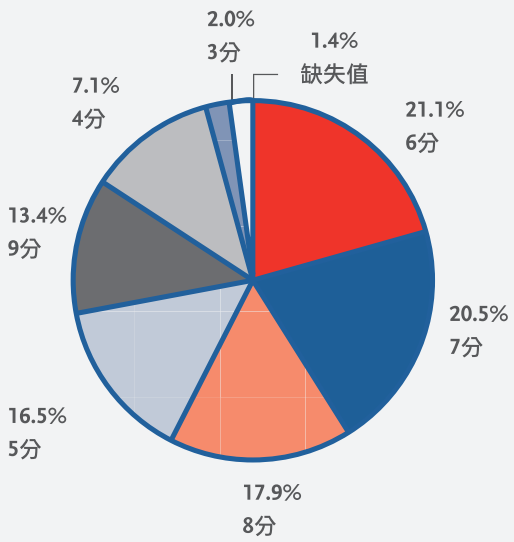


圖 10：物質主義和後物質主義價值觀

3.5 後物質主義價值觀與願意參與以物易物程度的關係

受訪者的後物質主義價值觀與願意參與以物易物程度成正比關係（r＝.12，p<.05），即後物質主義價值觀愈高，受訪者願意參與以物易物的程度愈高。（表 21）

項目	願意參與以物易物
後物質主義價值觀	.12*

* p < .05

表 21：後物質主義價值觀與願意參與以物易物程度的關係

第4章
量化研究討論

量化研究討論分為兩部分，分別是青少年參與以物易物的現況和他們的後物質主義價值觀。

4.1 青少年參與以物易物的現況

研究結果顯示，近七成有以物易物經驗的受訪者是透過網上換物平台進行物品交換，而參與公開換物活動的受訪者只有約一成半。原因可能是超過七成曾接受以物易物資訊的受訪者表示認識網上換物平台「TradeDuck」和「執野JupYeah」，但只有約一成表示知道屬公開換物活動的「交換草場」，所以受訪者似乎對公開換物活動的認識和參與程度偏低。另外，受訪者交換的物品都以文具精品、衣服飾物、護膚品及化妝品、書本雜誌和禮卷這些生活用品為主，共佔超過七成。受訪者不約而同表示，首四位擁有最多的閒置物品是衣服飾物、書本雜誌、文具精品、護膚品及化妝品，共佔達九成。可是，換取回來的物品卻以禮券最多，佔超過兩成。當中的原因可能是對於網上交換的使用者來說，禮券不但可作金錢使用以換取自己需要的物品，選擇較多，而且換取的是全新物品，較有信心保證，不用擔心二手物品的衛生和質量等問題。

交換物品的價值方面，近六成受訪者選擇價值較小、$99 或以下的物品作交換。這些物品估計就是他們最多閒置和常作交換的文具精品、衣服飾物、護膚品及化妝品、書本雜誌這四類。價值較昂貴的物品，如家庭電器和數碼產品，只有約一成受訪者曾經提供及接受過交換。因此，價值達$800 或以上的物品鮮有地被用作以物易物，約 3%。可能因為物品質量和保證問題，造成較大的交換風險。

另外，有大約四成的受訪者表示最近一年完全沒有參加以物易物活動。這可能是因為有139位受訪者，佔接近四成，表示沒有接受過以物易物的資訊，所以當詢問沒有參與的原因時，有超過四成受訪者表示根本沒有渠道參與以物易物活動。也因如此，有約七成六的受訪者表示如果有團體舉辦以物易物活動，自己「一定會」和「可能會」參與。總的來說，受訪者沒有參與以物易物的主要原因是缺乏資訊，若能夠接觸到相關活動的宣傳，他們大多數都有興趣參與。

參與的原因方面，受訪者認為首要是幫助「減少浪費」，佔超過四成。這對應了他們同意「物質過剩」和「環保意識提高」都是產生以物易物文化的原因，而「減少廢物」也是他們認同以物易物的首要作用。其次，「節省金錢」是第二個參與的主要原因，同樣地，他們次項認同以物易物的作用亦是「節省金錢」。第三個參與的原因是「覺得有趣」，因為以物易物本質上有別於傳統以金錢作交易媒介的消費模式，它是直接用物品進行交換，此一嶄新的概念讓消費變得有趣，成為它的魅力之一。

4.2 後物質主義價值觀

本研究發現在受訪年青人中，混合主義者佔了超過五成，這個高比例基於統計上將 2 分（佔 16.5%）和 4 分（佔 20.5%）的不定向價值觀者歸類為混合型。實際上，後物質主義者佔了近三分之一，而物質主義者只佔約一成，兩者比例相差三倍之多，顯示出相對於物質主義，較多年青人追求後物質主義價值。同時，整體的趨勢（M＝3.61，SD＝1.56）也支持受訪者屬混合型向後物質主義價值觀傾向。這與李立峯和鄧鍵一（2013）研究中對 18 至 29 歲的香港年青一代物質和後物質主義者的比例統計結果呈一致性，得出一個後物質轉向的發展趨勢。

另外，本研究發現後物質主義價值觀愈高，相對地，年青人願意參與以物易物的程度也愈高。這個正向關係不但透露了以物易物行為可能是後物質主義的表現之一，而且預測了後物質傾向的年青一代將可能帶來以物易物活動的興旺。

第5章 質性研究結果與討論

質性研究結果及討論分為三部分。首先，第一部分透過引述受訪年青參與以物易物的經驗和感受，瞭解他們以物易物行為與其後物質價值觀的關係。第二部分主要探討以物易物對年青人價值觀念的影響，特別在消費習慣方面，以及他們對物質主義和後物質主義價值的態度。第三部分詢問受訪年青人對以物易物的意見和建議。

5.1 參與以物易物的經驗和感受

5.1.1 實體以物易物活動

精神滿足更重要　三位曾經參與大型以物易物的文化活動的受訪者表示活動提供了一個免費、開放、休閒的空間讓參加者不計較金錢，以分享的心態與他人進行交流，於是吸引他們參與。因此他們除了交換實體物品，如明信片、紙膠帶、復古衣著等，還會交換一些無形「物品」，如音樂、故事、遊歷、思想等。他們所交換的物品有一個特點，就是非生活必需品，而是文化產品。這類文化產品的交換，追求的顯然不是生活物質層面的需求，更多的是人與人交流上，甚至精神上、心靈上的滿足。

「點解我會揀店主同我有交流的以物易物 session 先會去，係因為物主會講果件物品的故事俾我，呢一種係交流來嫁，為呢件物件附有好大意義.....宜家好多以物易物的 rewards 都唔係 d 實體野，我宜家好重視 d 非有形的野，心靈上的滿足。」

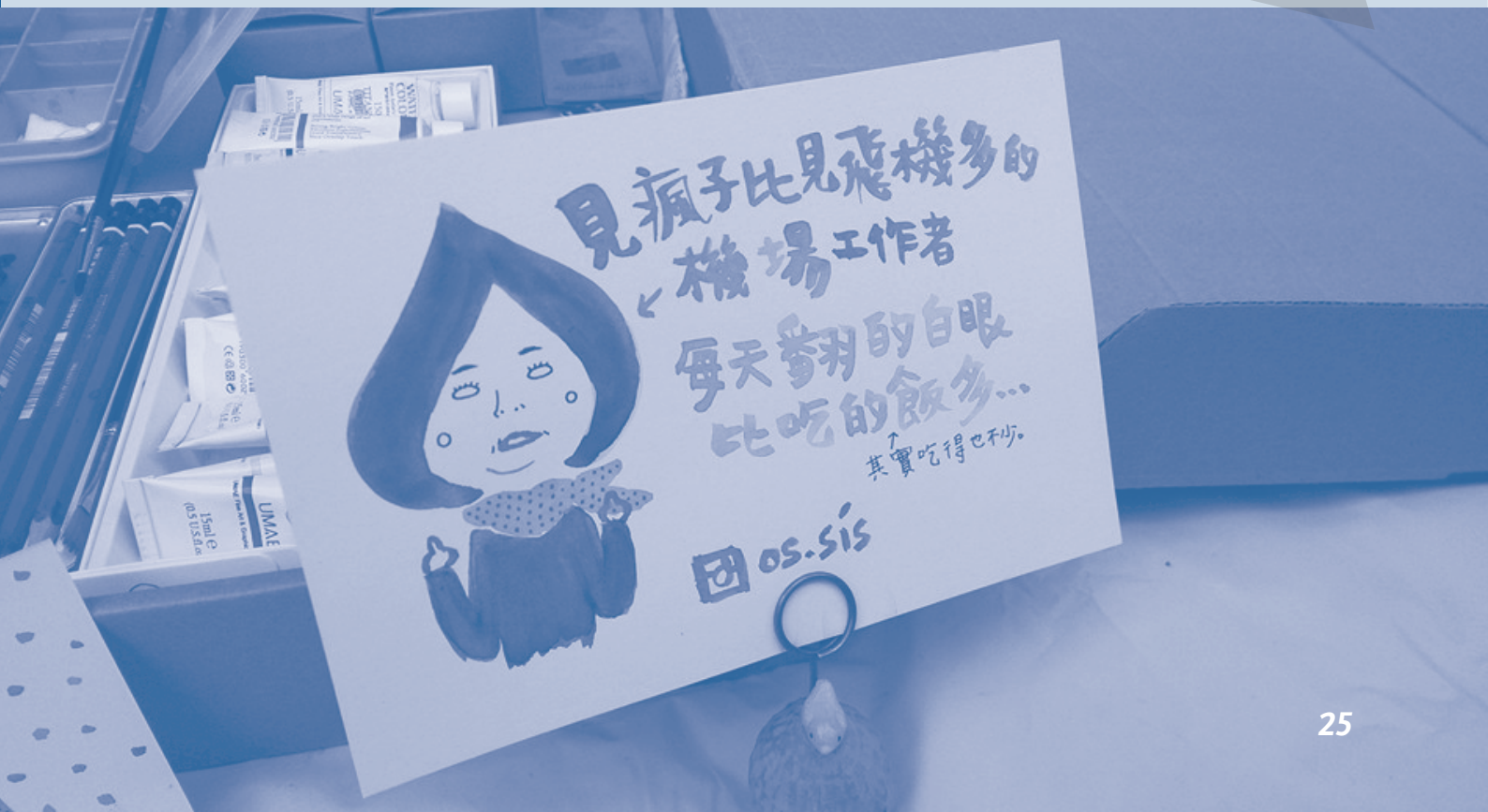
（個案五）

「錢攞上手係一樣的，但交流就個個唔同，人地想俾你的係唔同.....開心係唔係金錢可以買到，果個係人人之間的交流，金錢就現實少少。」

（個案六）

「香港人好實際，好多時好講錢銀上面的交易，形成香港俾人的感覺係冷漠左，有少少隔膜，一定係金錢上的交易，甚少係同人地交流，所以多左以物易物呢類活動，大家會學會真心真誠同人地去交流，好似頭先咁講不求回報，真係想分享自己的野出去，我諗成個社會 d 人會開心 d。」

（個案七）



環保換物、助己助人　　另外兩位以義工的身份協助舉辦大型公開換物會的受訪者表示當初參加的原因是被以物易物這一新穎的活動形式吸引。參與過後，她們不但感受到活動時熱鬧和歡樂的氣氛，而且體會到活動背後的重要意義，即是環保，將自己用不著的物品拿出來交換，令自己和別人都可以換到所需物品，而不是白白浪費掉，同時發揮不計較金錢、助己助人的精神。

「我覺得好有意義。因為平時行街成日買好多野，但D野又冇用過、D衫又冇著過，自己覺得好浪費。如果擺出黎同人地交換，成件事變得好有意義，可能對於你黎講冇用既野，對於人地黎講係件寶物黎既，我覺得一來環保，二來可以帶俾人開心.....」

（個案二）

「對社會可以減少不必要的物品的出現，
因為當覺得唔需要時會擺係屋企，擺得耐最後咪掉左.....
所以從環保角度睇，有一定的需要。」

（個案十）

「呢樣野幫到人係開心，即助人為快樂之本，
自己換到鍾意的野亦都會開心，個價值係呢度，
唔會在乎件物品係幾多錢，係得到的快樂。」

（個案二）

換物可貴、宜多推行　　另一位受訪者參與實體以物易物活動的情況發生在午夜墟市和年宵市場，以為他售賣的物品作最後「散貨」。他表示初次嘗試的感受十分深刻，驚訝原來這種另類的交易模式在香港 - 他眼中的金錢世界可行，並慨嘆以物易物活動舉辦少，宣傳少，結果只有少數人認識。

「哇，好神奇喎，係可行喎，
係香港呢個金錢世界可行其實都幾難得，
同埋都好少，以物易物我做過都係得兩、三次，
我覺得好難得有人會同你做呢樣活動.....
但試過之後其實有 d 人都有呢個興趣，都 buy 呢一套.....
呢個形式既，真係要普及多 d，因為真係好難知道呢樣野.....
可能未必宣傳得太大，就較少人知。」
（個案三）

物品獨特、氣氛歡樂　　物品的價值方面，他表示以物易物交換回來的物品是罕見、獨特、有趣，例如他曾經換取一頂草帽和一條帶有鑲嵌寶石鞋的頸鏈，令他十分珍惜。除此之外，他認為交換的對象、交換的過程也成為以物易物價值的一部分。

「以物易物真係得一樣野，可能真係萬中冇一，
以物易物果樣物件可能都好珍貴，百年難得一遇.....
唔需要追求咩牌子，寫到明係咩牌子，即係本身可以搵到，
唔知係邊度攞返來，就增加左果樣野的神秘感。
唔需要對它價值、來源地進行判斷.....因為果樣野就係果樣野，
出自於果個人而唔係佢所屬的公司、機構.....以物易物係同果個人之間作聯絡.....氣氛都幾好，有講有笑，了解下佢點解擺呢樣野出來想人地換。」
（個案二）

换物有趣、增加聯繫　　最後一位受訪者不但參與過以物易物地攤，而且主動實行以換物的方式來交換自己舉辦的藝術工作坊。原因是他不認同傳統的教學要收取學費的做法，收取金錢對他是沉悶的，反之以物易物則帶有更多趣味性、可能性，以及與參加者之間的聯繫感。

「我覺得以物易物都幾得意呢件事，同埋可能性好大，
大係我收到一樣完全唔知點樣又好討厭的野，或者我完全冇諗過呢樣
野有人肯俾我，咁我就覺得呢件事比較有趣，有趣過收事好多。」
（個案九）

「D 學生會去估我鍾意D乜野，就覺得未上堂之前已經有個
connection 係裡面，就係佢為我做緊一樣野，就係佢帶一樣野俾我
，而我的 workshop 又係為佢地做緊一 d 野。」
（個案九）

生活新可能　　因此，他認為以物易物對都市人來說是一件新鮮事，它讓人們知道除了主流，還有其他的生活方式可供選擇。他也感悟做人不應計較，鼓勵多與人分享自己喜愛的物品，他人若賞識也會珍惜。另外，他認同以物易物透過延長壽命，有助增大物品的價值，以物盡其用，實踐環保的信念。

「生活唔係咁單調，唔係好多人知道生活原來有好多選擇.....
以物易物係香港來講，對於某一 D、太過尊從社會模式的人來講，
可能係一樣幾新鮮的事.....以物易物係一個概念俾人知道除左錢，
仲有其他生活方式，似乎我地點選擇。」
（個案九）

「以物易物亦做到我近年另一個諗法，人太計較價值，
甚至係人地點樣對自己、自己點樣對人，所以可以的話咪俾人.....
對我來講，以物易物係大家交換一樣會珍惜的野。」
（個案九）

「唔想要果樣野，就會掉落垃圾桶，就會好嘥，
所以係唔環保的。以物易物係較環保，
雖然最終都會掉左果樣野，但起碼係新開始，
可以延長到佢的壽命，如果果樣野係新的，
可以用到佢，唔洗冇用到就荒廢左佢。」
（個案九）

小總結

根據以上七位受訪者的換物經驗，總括而言，實體以物易物是一種不計較金錢，重視人與人之間的交流、分享，同時實踐環保，又具有樂趣的新生活形式。根據 Inglehart，這些理念正屬於後物質價值的內容範圍(吳濟華＆葉晉嘉，2008)，所以年青人以物易物行為可理解為他們後物質主義價值觀的具體表現。

5.1.2 網上以物易物活動

既環保又省錢　　兩位受訪者因為受到大型以物易物義工經驗的啟發，在手機應用程式開設個人以物易物平台，與其他玩家交換物品。她們交換物品的類型主要是服飾、化妝品、護膚品等。她們均認為以物易物是一個環保的方法去處理自己不需要的物品，而其中一位更覺得透過交換，不但可以更新自己擁有的東西，保持新鮮感，而且可以節省開支，不用花費大量金錢購買全新物品。

「以物易物係將自己唔要的野，換人地 d 你覺得有用的野俾自己，我覺得係個環保的方法，亦都係一個慳錢的方式.....」
（個案十）

「一來係想更新下自己擁有的野，
二來清緊 d 舊有擺係度的野，
唔想浪費左佢地，自己覺得冇用，
人地可能覺得好有用.....」
（個案十）

操作便利、吸引年青人　另外，受訪者表示利用手機應用程式進行以物易物操作簡單又快捷，於是吸引不少年青人，尤其是女孩參加，因為她們喜歡購物、追趕潮流，於是囤積大量閒置物品作交換。因此，愈貼近潮流的物品，例如韓流服飾，就會愈多支持者。

「宜家會 tag keywords，譬如袋，
我一 search 就會搵到好多，update 得好快，
過一陣就會有一堆出左來。」
（個案十）

「唔同女仔有唔同喜好，佢地買落左一大堆野又未必會成日都用，
當佢地覺得係時候要換新野就會放一 d 舊野上去，去換人地其他
佢覺得新鮮的野，特別係 d 好鍾意轉 style 的女仔。」
（個案十）

「如果放上去的野果期好 hit，就有好多 follower，
會主動問對佢地的野有冇興趣，所以知名度係睇擺出來
的野符唔符合潮流需要。」
（個案九）

重建社區關係　　另一位受訪者透過社交網站群組參與以物易物活動，當初參與的動機是一來感到好奇，二來環保意識的驅使。參加過後，她認為以物易物不但是生活的一種可能性，而且可以幫助有需要的人，重建社區上人與人之間的聯繫。

「可以的話就唔好掉係堆田區，呢個係一個生活的可能性。我地、成個社會都太習慣於將唔要的野就掉，所以我地根本好少機會去接觸其他的可能性。」
（個案四）

「人同人之間的關係開始建立返，我成日聽爸媽講佢地以前係隔離鄰舍就一定識曬既，大家會互相幫忙，但去到我地而家就變左愈黎愈少溝通，有咩就自己冇就買，唔再係睇下其他人會唔會有先，會唔會有人唔要，咁我咪可以用囉。而家大家開始有返呢個意識，所以二者，環保同埋人與人之間的連繫。」
（個案四）

投其所好、各取所需　　另有一位受訪者因為遺失了新手提電話，急切需要另一部暫用，同時又想節省金錢，於是透過社交網站群組進行以物易物交易。交換成功令他感覺自己很幸運，因為要交換相方互相投其所好、各取所需才能促成交易。

「真係好彩，因為人地又要呢個型號.....真係要好合緣先可以做到呢樣野。」
（個案二）

高時間成本　另外有一位受訪者因為家族店舖轉讓而遺留大量運動貨品，基於網上以物易物方便使用而促成了以物易物的參與。他雖然同意以物易物有助環保和節省家居空間，但自此沒有再參與以物易物活動，原因是一來交換過程的時間成本高，二來是沒有較高價值的閒置物品。

「佢都好麻煩，唔係有人成日會搵你，可能每日上果個網，但係又冇 message來，咁就之後愈來愈少上.....傾又好煩，又要時間.....同埋可能屋企好多贈品，碗果d，但係一個碗又唔會換到d咩，所以就一係唔會換，可能要價值高 d 的野。」

（個案九）

小總結

據以上五位受訪者的分享可見，參與網上以物易物活動不但反映年青一代嚮往的後物質主義價值，如環保、社區關係，而且存在物質主義價值的誘因，如節省金錢、追求潮流物品。此外，受訪者的經驗也帶出以物易物的重要條件，就是交換雙方必須對對方的物品投其所好，即符合雙重需求偶合的原則(Double coincidence of wants)，尤其是重視功能性的生活物品，才能各取所需，達到重新有效分配資源擁有者的目的。另外，網上物品交易須要使用者投放不少時間去搜索物品、與對家協商等，若交易變成高時間成本，可能會令一部分注重效率的香港人失去參與網上以物易物的興趣。

5.2 價值觀念

這部分首先討論以物易物對青年人價值觀念的影響，尤其在消費習慣方面。然後剖析青年人對物質主義和後物質主義價值的態度

5.2.1 以物易物對價值觀念的影響

改變購物心態和行為　有受訪者表示他們的購物模式因參與了以物易物活動而有所改變。第一是心態上的改變，學會知足、珍惜自己擁有的東西；第二是購物行為上的改變，不但直接減少購物次數，而且購物時抱持務實的態度去考慮物品的需要性，增加思量的時間，避免衝動購物。

「參加多左以物易物，都係覺得要珍惜自己擁有的野，唔好覺得有錢就繼續係度買，屋企有好多野都未用散，宜家開始調整緊呢個心態。」

（個案五）

「以前我係一個好大洗的人，大洗到成身係名牌，又新鞋又新書包又新電話，乜野都係最新型號，潮流的尖端有我係度。試左呢種形式之後發覺，原來有時唔洗錢都可以得到自己想要的野，唔一定買.....有時將自己屋企太過唔等洗的野換左之後又得到果樣野啦，係咪可以慳返d呢？有時候自己出街買野都諗下果樣野係咪有需要先買，其實以物易物好諷刺自己，買完果樣野你等到某己時日就換左佢.....以前諗都唔諗，一出即刻俾錢買，宜家轉變，轉變嚴重到咩程度呢係諗果樣野可以諗幾個月，諗好耐，多重的考慮，甚至果樣野冇左啦，自己宜家諗返起都冇需要遮，自己都夠鞋用。」

（個案三）

「（消費）少左，我比較過交換返來的衫比買返來就算冇咁靚都會開心 d，因 為多左同人地的交流，會少左買咁多貴野，會反思洗唔洗係咁買衫、飾品，呢 d 都會買少左。」

（個案六）

搜索二手物品　有受訪者表示當想要一件物品時，會先嘗試搜索是否有二手物品提供。箇中的考慮是二手物品的可循環再用性，反之全新物品的生產過程會對環境、其他物種造成破壞性。

我會睇左先，睇左 second hand 既野先，如果我唔買，果樣野就好大機會浪費左.....唔係特登生產出來。每樣野的生產過程都可能破壞緊生態，不論係布定係紙，都要砍樹，係用緊其他動物的屋企換返來，不停開闢森林，令到佢地冇地方住，如果可以減少需求，supply 會少左，會減少破壞。」（個案三）

反思消費模式　有受訪者從多方面反思自己的消費模式，第一、是需要還是欲望；第二、消費意識自主性；第三、消費能否物盡其用。

「我鍾意所以我想擁有，但擁有左之後又冇好好善待佢地，而我又要掉就覺得一切係自己衰，當時想滿足自己就買左佢返來。大個左發覺唔好太過容許自己自私就囚禁一d 物件係身邊，所以當唔想有咁的情況出現就開始諗邊 d 係需要邊 d 係欲望。」
（個案九）

「太過依賴消費的生活，我地好似離唔開消費，食野、買衫、娛樂、所為的生活所需，好似全部離唔開消費。消費唔係特登去避，亦冇需要避，但係消費真係我地自己需要，定賣野的人想我地消費.....」
（個案九）

「消費一定製造垃圾，冇可能唔製造垃圾，消費同垃圾挂鉤，如果我的消費真係喜歡、真係用好耐、真係好好珍惜，個傷害我係接受的，冇可避免的，係冇可避免裡面已經做到最好、最有價值，但如果個消費係飯食兩啖就唔要、鞋著幾次就擺係度、喪攞膠袋但 keep 住係屋企，果 d 係冇謂的傷害，冇人係入面有得著，個傷害剩係得負面，冇正面。」
（個案九）

物品的需要性　　多數受訪者表示現時消費主要考慮物品是否需要，包括物品的功能性、急切性和喜好程度，因此購買的多數屬於生活所需品，也有受訪者考慮產品來源和售賣機構。

「主要都係生活需要.....岩岩第一次以物易物之後就開始左一個人住，買野就for自己三餐，一d家居用品，就唔會係自己身上面裝扮好多，就好注重急切性，唔太急的，或樓下已經買到既，就唔洗買住先。」

（個案三）

「因為我有用，要有用先至去買。」

（個案八）

「如果唔係鍾意過原本果樣野，我係唔會買返來。我有需要先消費.....我的消費係唔急需，我就有空間等待有需要時先至去買，同埋我本身需要比較少。」

（個案九）

「應買則買，可能有 discount 先會買，買野會睇埋係咩機構，好似某朱古力係公平貿易之類，我會剩係買果隻，支持、保障種朱古力的農夫，平時買野可能社福機構籌錢就會買。大品牌大機構買 d 好貴的野，我覺得唔需要，太貴就唔會買。」

（個案八）

5.2.2 價值觀念

物質生活不是最重要　　九成受訪者認為物質生活的重要性只是在以維持生活基本所須的功能上。這可反映出在日常生活中，「物質主義」通常是指一個人崇尚名牌、生活奢華等，而不只是如 Inglehart 所指是這個人追求最基本的生活條件甚至是生存所須的東西，亦即是三餐溫飽和人身安全(李立峯＆鄧鍵一，2013)。

「係重要但係只要維持到本身基本的需要就ok」
（個案六）

「唔係話重唔重要，本身要有先至可以生活到，
如果做到生活呢一part的話，對我係重要，
但係要買 gucci 呢 d，對我唔係好重要。」
（個案八）

「我係有物質層面的需要，但唔係好貴的野.....
對我來講生活係好簡單的。」
（個案九）

後物質生活更重要　對年青一代來講，物質生活不是最重要，那麼他們現在重視甚麼價值理念呢？受訪者表示環保、自我表現、政治改革、人際關係這些後物質主義價值項目更加重要。根據施家潤(2010)分析，在 1980 年代出生的香港年青人，一來成長於一個物質充裕的社會環境，他們的物質需求已被滿足，所以自然嚮往更稀有的後物質生活，這裡等同 Inglehart 的稀有假設；二來李立峯和鄧鍵一(2013)認為八十後年青人的成長中經歷了政治社會化的層面，例如社會對六四事件的廣泛討論，令到他們有機會接觸到民主、自由、公義、包容等公民價值，而這些價值本身屬於後物質主義，於是可以同時成為個人接納其他後物質價值的基礎。這也就涉及 Inglehart 的社會化假設主張。因此，比起物質價值，香港的年青人更傾向追求後物質價值，這也同時呼應了本文量化研究部分發現整體上受訪年青人偏向後物質主義價值。

「宜家大個左覺得一來要環保，已經有個覺性係度，知道要珍惜，二來真係搵錢辛苦，就會慳d洗，夠用就夠，唔使一定最好的，唔洗買得多，岩自己既一兩件已經足夠。」

（個案二）

「我自己玩音樂，我好強調靈魂、心靈的交流.....我唔會注重係物質度.....真正人地敬仰的會係好似馬拉拉，佢地係一種付出、改變女權主義，付出、貢獻對於一個國家、地方帶來改革的人，我係特別敬仰，鍾意睇人地帶來的改變，反而睇得少物質生活。之前香港的雨傘革命，果 d 人點解咁注重真普選，可能佢地注重的唔係剩係物質的生活，可能仲有政制帶來的改變。」

（個案五）

「宜家著重多 d 生活的野，同精神上的滿足，鍾意人地用心同你交換的野。」

（個案六）

後物質生活需要金錢　有受訪者表示金錢、物質的重要性不只是為得到基本需求的滿足，精神生活、休閒生活的追求往往是需要經濟能力的。

「都幾重要，一種精神上的追求，大家已經唔係最 basic 求飯、食得飽、瞓得好就 ok，大家會去到一個層次就係鍾意有咩娛樂，我追求佢，平時都會想接觸呢樣野，物質生活某程度係浪費、消費，但某程度可以調劑自己的生活。譬如我讀書比較大壓力，平時都想有少少物質去調劑自己生活、心態，等自己舒服 d。」

（個案七）

有見及此，李立峯和鄧鍵一(2013)提出後物質主義這概念包含不只是單一維度。他們引用挪威學者Hellevik(1993)的見解，認為 Inglehart 的物質和後物質主義實際包含著「理想主義/物質主義」和「傾向轉變/傾向穩定」兩個維度。物質主義和傾向穩定的結合物是 Inglehart 所談的對基本物質和安定的追求，而理想主義和傾向轉變的結合就是 Inglehart 強調的後物質價值。所以，為清晰和豐富理解，將來對後物質價值的研究建議採用二維角度探討。

追求後物質生活是逃避現實？　有受訪者認為社會大環境難以改變，所以轉向滿足精神生活的需求，以改變自己的心態。

「其實無需要咁多錢。或者有好多人希望置業，但有時勉強都唔得。咁不如放低果邊嘅要求，做咗 D 精神嘅嘢先，我覺得精神係好重要嫁，因為你唔知自己做緊咩丫.....有少少逃避心態。因為既然都改變唔到社會環境，咁不如做好自己心態先。」

（個案一）

這呼應了左霏(2010)的見解，在現今香港，物質的滿足，如基本的住屋問題比後物質價值似乎更遙不可及，所以與其留在馬斯洛需求階梯的最底層，香港的年青人可能選擇勇敢的「站起來」，追求更高層次的東西。因此，他評論Inglehart 的理論在香港局部失效。

5.3 對以物易物的意見和建議

現時普遍性低、未來會擴展　多數受訪者認同現時以物易物在香港的普遍性低，原因是甚少機構主辦，政府支持度低，而有以物易物活動舉辦時又缺乏宣傳，只透過網上社交平台發佈消息，因此無法吸納一般市民大眾參與。雖然如此，受訪者對以物易物的未來充滿希望，他們都相信只要有團體推行，配合宣傳，在現今講求環保的時代，應有越來越多人支持。更有受訪者關注草根階層可以以此方式得到社會的支援。

「唔普遍，因為我去左三四次，每次靠網上知道，覺得唔係正式的活動，有時會係街邊，會被食環署趕我地走。」
（個案六）

「第一宣傳，第二好難係公共場合見到，即見到公開的寫到明係以物易物的 活動.....」
（個案三）

「卑微到冇人知，呢 d 活動真係好少機構會特登搞，因為又賺唔到錢，又嚟 時間，要好多人手，所以好多人都唔重視、唔會理，但佢係一件好有意義的 活動.....可能未夠宣傳，我見到努力緊的，大家都開始重視環保的問題，知 道堆田區就來飽滿、又穿左臭氣層，開始重視呢個概念，係時間問題，耐 d 愈來愈多人接受。」
（個案二）

「係屋村搞二手交換幾好，算係一種文化，唔需要俾錢，但係可以環保。屋村搞二手交換物品，全新的，生活用品我會比較重視全新，或者少用的，會吸引到草根階層參與。」
（個案五）

建議　受訪者的建議有以下四個方面。時間方面，他們建議可於假期舉行，全日開放，以吸引放假休息的市民大眾參加，尤其是一家大小，打造成老少咸宜的假日節目。地點方面，受訪者建議活動設於空間大、開放度高、人流多的地方進行，例如市中心公園、草地，給參加者自由、休閒、舒適的感覺。配套活動方面，受訪者建議可安排攤位遊戲、創意手工、街頭音樂、話劇宣揚換物的意義和有經驗人士分享，以增加活動多元性，令氣氛更活躍、熱鬧，吸引人們興趣。各團體的角色方面，受訪者建議活動由非牟利機構主辦和宣傳，性質較輕鬆之餘，亦配合活動環保和與人分享的主題。特區政府的角色也非常重要，受訪者建議政府應撥款支援機構推廣以物易物，並提供適合的場地，同時縮減 批期和減少租金費用，以行動支持以物易物在香港的發展。最後，有受訪者建議一些價值不高的物品可鼓勵參加者捐贈出來，提倡分享資源，而不是計較得失。

「換野的同時可以搞d攤位遊戲俾小朋友玩，玩的途中話俾佢地知環保的信息，亦都可以整個小手工，點樣用d 物料去循環再用呢，我會覺得呢個價值觀係由細培養的，咁樣可以令到成個活動更加有意義。」
（個案二）

「禮拜六日、公眾假期呢 d 放假日子會好 d，會多 d 一家大細出來玩，當係 family day，或者經過參與下都好，一至五大家返工返學冇咁既時間，禮拜六日朝早晏就都會係一個幾好消閑、休憩的方式。」
（個案二）

「康文署借出租用場地，好似年宵咁，租用一個大籃球場擺地攤，宣傳機構做返，較有公信力。」
（個案三）

「需要政府 support，因為好多地方歸於政府，政府要多 d 開放空間先會令到未來更加 famous、有前景，如果政府唔主動開放呢 d 地方俾人申請同快d，我唔覺得個未來會好好。」
（個案七）

「表演，唔洗請歌手，街頭音樂已經ok，街頭音樂比較有親切感，令到成個氣氛，更加輕鬆。」
（個案七）

「可以照搞以物易物，但鼓勵將 D 普通唔值錢自己冇用的野可以送俾人。心態上會唔同，送野會冇所謂，我冇用你米要囉，但活動包裝成以物易物的話，大家會有計算。」
（個案四）

參考資料

Hellevik, O. (1993) . Postmaterialism as a dimension of cultural change. *International Journal of Public Opinion Research*, 5(3), 211—233.

Inglehart, R. (1981). Post-materialism in an Environment of Insecurity. *The American Political Science Review*, 75(4), 880–900.

Richins, M.L. & Scott, D.(1992). A Consumer Values Orientation for Materialism and It's Measurement: Scale Development and Validation. *Journal of Consumer Research*, 19(2), 303–316.

乜都可以換!香港「以物易物」好去處系列(2015 年 5 月 12 日)。*港生活*。檢 自: http://hk.ulifestyle.com.hk/tour/detail.html?id=ABBGD1ozBw9ZFwNp

左霏。(2010年1月30日)。『八十後』與『後物質主義』。*信報*。

吳濟華、葉晉嘉(2008)。台灣城鄉價值變遷及其對都市治理之意涵(博士論文)。*國立中山大學公共事務管理研究所*。

李立峯、鄧鍵一(2013)。經濟發展, 政治轉變, 和香港青年人的後物質轉向。*HKSC X jcMotion*。香港中文大學新聞與傳播學院。

施家潤。(2010 年 1 月 26 日)。八十後, 起義?。*信報*。

海嘯下會員倍增. 部份越換越貴. 換物網玩屋換屋(2009年2月22日)。*蘋果日報*。檢自 : http://hk.apple.nextmedia.com/news/art/20090222/12253927

馬傑偉。(2010 年 2 月 5 日)。*青春祭*。明報。

歷史中以物易物世紀交易(2014 年 11 月 27 日)。*AM730*。檢自: http://www.am730.com.hk/article-238038

附件一：問卷

香港中華基督教青年會
Chinese YMCA of Hong Kong

問卷編號：

換。物。主義-青少年文化行為研究

香港中華基督教青年會正進行一項「換。物。主義 - 青少年文化行為研究」，旨在了解青少年對以物易物的看法和參與情況，以及其社會的價值觀。問卷將以不記名形式進行，所搜集的資料亦只會作為是次統計分析之用，並作保密處理。如對是次研究調查有任何疑問，可致電2783 3379與本會知識管理及策劃科姚頌霖同工聯絡。

第一部分

1. 你擁有最多的閒置物品是？(可選多於一項)
   ☐ 書本雜誌 ☐ 衣服飾物 ☐ 數碼產品
   ☐ 文具精品 ☐ 護膚品及化妝品 ☐ 其他，請註明：_____

2. 你一般如何處理這些閒置物品？(可選多於一項)
   ☐ 直接棄掉 ☐ 網上拍賣 ☐ 與別人交換物品
   ☐ 捐贈 ☐ 閒置擺放 ☐ 其他，請註明：_____

3. 你有從不同途徑接受過以物易物的資訊嗎？
   ☐ 有 ☐ 沒有(跳答第5題)

4. 你有聽過以下的以物易物網站/活動嗎？(可選多於一項)
   ☐ TradeDuck ☐ 執嘢JupYeah ☐ 好換 GoodSwap ☐ 交換草場
   ☐ Book X Change ☐ 其他，請註明：_____

5. 最近一年，你參與過多少次以物易物活動/交易？
   ☐ 0次(跳答第11題) ☐ 1-2次 ☐ 3-4次 ☐ 5次或以上

6. 你主要以什麼類型的物品作交換？(可選多於一項)
   ☐ 書本雜誌 ☐ 衣服飾物 ☐ 數碼產品
   ☐ 文具精品 ☐ 護膚品及化妝品 ☐ 家庭電器
   ☐ 禮卷 ☐ 技能服務 ☐ 其他，請註明：_____

7. 你主要換取什麼類型的物品？(可選多於一項)
   ☐ 書本雜誌 ☐ 衣服飾物 ☐ 數碼產品
   ☐ 文具精品 ☐ 護膚品及化妝品 ☐ 家庭電器
   ☐ 禮卷 ☐ 技能服務 ☐ 其他，請註明：_____

8. 你主要以什麼形式參與以物易物？(可選多於一項)
   ☐ 公開換物會 ☐ 網上換物網 ☐ 朋友私下交換
   ☐ 其他，請註明：_____

9. 你最近一次交換的物品價值是？
   ☐ $99或以下 ☐ $100 - $299 ☐ $300 - $499
   ☐ $500 - $799 ☐ $800 - $999 ☐ $1000或以上

10. 你為何會參與以物易物活動？(最多選兩項)
   ☐ 減少浪費 ☐ 覺得有趣 ☐ 節省金錢 ☐ 陪朋友參與
   ☐ 其他，請註明：_____

1

11. 以下那些是你沒有參與過的主要原因？(只選一項)
☐ 沒有參與渠道 ☐ 覺得污穢 ☐ 不喜歡二手物品
☐ 產品保養問題 ☐ 品質沒有保證 ☐ 其他，請註明：_____

12. 如果有團體舉辦以物易物活動，你會考慮參與嗎？
☐ 一定會 ☐ 可能會 ☐ 可能不會 ☐ 一定不會

以下是考慮參與以物易物活動的重要因素嗎？(4分為非常重要，1分為非常不重要)	非常重要 4	重要 3	不重要 2	非常不重要 1
1. 場地位置	☐	☐	☐	☐
1. 活動規模	☐	☐	☐	☐
1. 配套活動 (e.g.藝術表演)	☐	☐	☐	☐
1. 有朋友參與	☐	☐	☐	☐

第二部分

你認同以下是產生以物易物文化的原因嗎？（4分為非常認同，1分為非常不認同）	非常認同 4	認同 3	不認同 2	非常不認同 1
1. 物質過剩	☐	☐	☐	☐
1. 經濟環境不佳	☐	☐	☐	☐
1. 潮流文化	☐	☐	☐	☐
1. 環保意識提高	☐	☐	☐	☐
1. 互聯網興起	☐	☐	☐	☐

你認同以物易物能夠達到以下作用嗎？（4分為非常認同，1分為非常不認同）	非常認同 4	認同 3	不認同 2	非常不認同 1
1. 減少廢物	☐	☐	☐	☐
1. 節省金錢	☐	☐	☐	☐
1. 結交新朋友	☐	☐	☐	☐
1. 推動創意文化	☐	☐	☐	☐
1. 有表達自我的空間	☐	☐	☐	☐

第三部分

13. 你認為以下哪些句子最重要？請根據重要性排序（4分為最重要，1分為最不重要）
    維持經濟增長 _____
    市民在工作崗位和社會上有更多表達空間 _____
    確保國家擁有強大的防禦力量 _____
    努力使我們的城市變得更美麗 _____

14. 你認為以下哪些句子最重要？請根據重要性排序（4分為最重要，1分為最不重要）
    維持社會秩序 _____
    市民能夠對政府決策表達意見 _____
    穩定的物價 _____
    保障言論自由 _____

15. 你認為以下哪些句子最重要？請根據重要性排序（4分為最重要，1分為最不重要）
    經濟穩定 _____
    社會變得更有人情味 _____
    維持社會治安 _____
    創意思維比金錢更重要 _____

個人資料

16. 性別： ☐ 男 ☐ 女

17. 年齡： ☐ 14-17歲 ☐ 18-21歲 ☐ 22-25歲 ☐ 26-30歲

18. 職業：
    ☐ 經理及行政人員 ☐ 專業人士 ☐ 文員 ☐ 服務業人員
    ☐ 銷售人士 ☐ 技術人士 ☐ 自僱人士 ☐ 學生
    ☐ 其他，請註明：_____

19. 學歷：
    ☐ 中三 ☐ 中四 ☐ 中五 ☐ 中六 ☐ 中七 ☐ 大專或以上

20. 每月收入：(包括零用錢)
    ☐ $999或以下 ☐ $1,000 - $2,999 ☐ $3,000 - $5,999
    ☐ $6,000 - $7,999 ☐ $8,000 - $11,999 ☐ $12,000或以上

21. 你的居住情況
    ☐ 公共屋邨 ☐ 居屋 ☐ 私人樓宇 ☐ 宿舍 ☐ 村屋
    ☐ 其他(請註明:_____)

- 完 -

附件二：訪談大綱

香港中華基督教青年會
主題：換。物。主義 - 青少年文化行為研究
半結構式的訪談(Semi Structured Interview)
問題大綱

首先，非常感謝你接受我們的訪談，在以下的訪談中，我們主要想瞭解你參與以物易物的情況，還有你對以物易物的看法。
這個訪談大約需要一個小時，在此先謝謝你的寶貴時間。

問題組別	主要問題	可能跟進的問題
1	你幾時開始參與以物易物的？	➢ 如何知道相關資訊 ➢ 當時為何參與 ➢ 有什麼因素引發你參與 ➢ 參與第一次後，有什麼感受
2	你現時參與以物易物的習慣如何？	➢ 會透過什麼渠道接收到相關資訊 ➢ 參與的頻率和次數 ➢ 最常換取什麼物品 ➢ 最難忘的一次 ➢ 與最初比較，心態上有沒有更多體會
3	你持續參與原因是？	➢ 在整個過程中最大的得著是什麼？ ➢ 對你有什麼意義？ ➢ 在整個過程中最大的感受是什麼？（正面、負面） ➢ 對你有什麼影響？(個人、家庭、朋友) ➢ 對社會有什麼影響？
4	你認為自己是否經常消費？	➢ 消費內容？(e.g:衣服、飾物、飲食) ➢ 必需品還是奢侈品較多？ ➢ 平均每月收入和支出？ ➢ 奢侈品佔總消費金額多少？ ➢ 消費的目的？愉快、有需要？
5	物質生活對你來說有多重要？	➢ 有什麼比物質生活更重要？ ➢ 享受、品味、知識、自由、環境？ ➢ 社會經濟發展重要嗎？為什麼？

6	你認為香港年青一代對物質的需要大嗎？	➢ 有沒有過分追求物質生活？為什麼 ➢ 整體文化上，有沒有東西比物質更重要？ ➢ 現時的青少年相比以前更追求物質嗎？ ➢ 還是有其他東西更重要？
7	你認為以物易物文化在香港普遍嗎？	➢ 是否越來越興起？為什麼 ➢ 身邊有朋友有參與嗎？ ➢ 知道朋友參與/不參與的原因嗎？ ➢ 有沒有朋友不認同以物易物的行為？
8	你認為以物易物文化未來會如何？	➢ 擴展？沒落？ ➢ 你會期望更多人參與嗎？為什麼 ➢ 社福機構可以有協助嗎？ ➢ 政府可以有協助嗎？
9	如果舉辦大型以物易物活動有什麼建議？	➢ 場地？時間？形式？ ➢ 配套活動(音樂表演)？

出　版　　：　香港中華基督教青年會
督　導　　：　蕭婉玲
研　究　員　：　姚頌霖
研究助理　　：　彭　敏
出版日期　　：　二零一六年三月

地　址　　：　九龍窩打老道 23 號行政樓 5 樓
知識管理及策劃科
電　話　　：　(852)2783 3329
傳　真　　：　(852)2374 1707
電　郵　　：　kms@ymca.org.hk

版權所有　香港中華基督教青年會。
轉載及引錄請註明出處。